

Impact of Higher Education Reform of Lithuania on the Quality of Education

Влияние реформы высшего образования Литвы на качество обучения

Romualdas Ginevicius¹

Ромуальдас Гинявичюс¹

Abstract: There are three aspects of Lithuanian higher education reform - a significant change in funding arrangements, university management, as well as their status. The article analyzes the pros and cons of reform, examines the impact of the principles of university funding on the quality of the applicants.

Абстракт: реформа высшего образования Литвы осуществляется в трех аспектах – существенное изменение порядка финансирования, управления высшими учебными заведениями, а также их статуса. В статье анализируются положительные и отрицательные стороны реформы, исследуется влияние принципов финансирования университетов на качество поступающих.

Key words: Reform of higher education, university funding, vouchers, educational quality.

Ключевые слова - реформа высшего образования, финансирование университетов, ваучеры, качество образования.



Рис.1 Основные направления реформы высшего образования Литвы

ВВЕДЕНИЕ

С принятием в 2009 году Сеймом (Парламентом) нового закона об образовании в Литве началась реформа сектора высшего образования, который составляют университетские и неуниверситетские высшие учебные заведения, т.е. университеты и колледжи [1].

Основные моменты заключаются в трех аспектах – существенное изменение порядка финансирования, управления высшими учебными заведениями, а также их статуса (рис.1).

Суть изменений в порядке финансирования заключается в введении так называемого ваучера. Раньше правительство выделяло сумму денег на подготовку определенного количества специалистов различных специальностей. Сегодня же эти деньги идут за поступающими, т. е. выпускники средних школ определяют, какое высшее учебное заведение и какую часть от отведенной суммы получит конкретный университет или колледж. С другой стороны ваучеры получает лишь ограниченное количество самых лучших выпускников средних школ. Оставшиеся могут брать кредиты за высокие проценты.

Существенным фактором, влияющим на выбор поступающими высших учебных заведений, является то, что величина ваучера технологических наук почти в два раза выше ваучера социальных наук. В связи с

этим университеты технических наук получают много ваучеров, но мало платных студентов, и, наоборот, университеты социальных наук получают мало ваучеров, но много платных студентов (рис. 2).

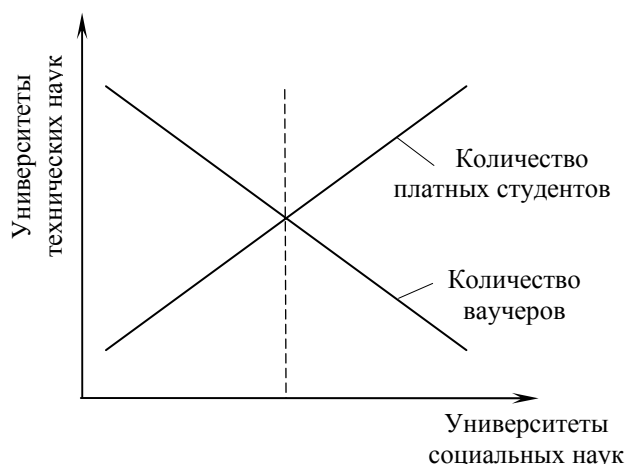


Рис. 2. Соотношение ваучеров и платных студентов в университетах технических и социальных наук

Из рис. 2 можно сделать вывод, что в условиях рыночной экономики при выборе специальности очень важным является финансовый фактор.

Ваучеры согласно узаконенной системы финансирования высших учебных заведений, во многом определяют дальнейшее их функционирование. Исследования показывают, что количество этих ваучеров зависит не только от величины, но и от популярности университета. Эту популярность можно определить следующим образом [.....]:

$$\Pi = \frac{\text{Количество ваучеров в исследуемом году}}{\text{Количество ваучеров в предыдущем году}} \quad (1)$$

Определив популярность высшего учебного заведения и количество ваучеров исследуемого года, можно определить их количественную взаимосвязь при помощи следующей функциональной модели:

$$Y = f(x) \quad (2)$$

где Y - количество ваучеров в исследуемом году; x - популярность высшего учебного заведения.

Результаты корреляционного анализа согласно (2) модели даны в таблице 1, а также изображены на рис. 3 и рис. 4.

Таблица 1. Результаты расчета влияния популярности высшего учебного заведения на количество ваучеров

Зависимость	Уравнение	Коэффициент корреляции r	Погрешность S_y
Линейная	$Y = 4,2998 - 0,0436x$	-0,85	0,836
Параболическая	$Y = 5,5507 - 0,1005x + 0,0005x^2$	-0,87	0,774

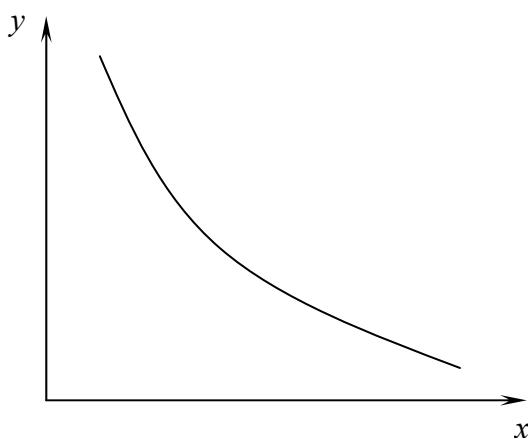


Рис. 3. Параболическая зависимость количества ваучеров от популярности высшего учебного заведения

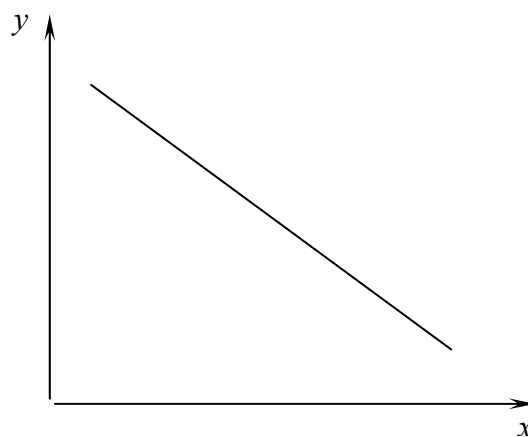


Рис. 4. Линейная зависимость количества ваучеров от популярности высшего учебного заведения

Из Табл. 1 и рис. 3 и 4 можно сделать два вывода. Во-первых, популярность университета существенно влияет на количество ваучеров. Во-вторых, это влияние является отрицательным, т. е. чем популярнее учебное заведение, тем меньше получает ваучеров.



Чтобы дать ответ на эту парадоксальную ситуацию, все университеты согласно их популярности были подразделены на группы – чем выше популярность, тем выше номер группы. Получили, что средний балл популярности технических университетов равен 3, а социального направления – 5,2, т. е. более популярными являются высшие учебные заведения технического уклона. Это соответствует ситуации, изображенной на рис. 1 и объясняет полученные результаты корреляционного анализа.

Суть изменений в управлении высшими школами заключается в том, что изменена их структура и роль органов управления школами. Основным и главным органом управления не Сенат университета (Совет), а министром назначенный Совет, состоящий из 9 или 11 человек. Пятерых членов назначает министр образования и науки, пятерых – высшая школа, а одного – оставшегося – по обоюдному соглашению. Сенату (Совету) университета отводится роль решения лишь академических вопросов. Все остальные жизненноважные вопросы (финансовые, административные, стратегического развития и т. п.), решает Совет. Он также назначает ректора (раньше его выбирал Сенат (Совет) университета).

Суть изменений в статусе высшей школы заключается в том, что из государственного учреждения она становится публичным, т.е. выходит за рамки действия закона о государственных учреждениях.

Новый закон действует уже третий год, поэтому сегодня можно делать кое-какие выводы о его положительных и отрицательных сторонах.

Введение ваучеров вызвало острую, иногда не совсем честную и оправданную конкуренцию среди учебных заведений за поступающих. Положение усугубляет то, что, в связи с демографическими процессами, с каждым годом выпускников средних школ становится все меньше, а также в связи с их эмиграцией за рубеж.

Новый порядок управления высшими школами имеет свои плюсы и минусы. Хорошо, что ректор становится менее зависим от Сената (Совета) школы и поэтому может проводить более существенные реформы внутри учреждения. С другой стороны, общественность вуза отстраняется от решения важных вопросов развития, т. е. университет теряет автономию.

Новый статус высшего учебного заведения тоже имеет свои положительные и отрицательные стороны. Хорошо, что школа получает большую финансовую самостоятельность. С другой стороны, возникает угроза обложения налогом имущества, уплаты прибыли и т. п.

ВЫВОДЫ

Реформа системы высшего образования Литвы, продолжающаяся уже третий год, выявила, как положительные, так и отрицательные ее стороны. Положительным является то, что она вызвала перемены в довольно консервативной системе высшего образования. Отрицательным является то, что высшее образование стало доступным меньшему количеству выпускников средних школ, что способствует их эмиграции за рубеж. С другой стороны, учитывая непродолжительный период действия нового закона, окончательные выводы делать преждевременно.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Закон о науке и образовании республики Литвы. Известия Правительства 2009. № 54-2140 (на литовском языке).
- [2] Декрет министра науки и образования Литовской республики от 2 июня 2009 г. № ISAK -1163 “Прелеминарное количество мест студентов, финансируемых государством, на 2009-2010 учебный год”. Известия Правительства 2009. № 67-2731 (на литовском языке).
- [3] Ginevičienė Vanda Birutė. The lessons learned from the admission of applicants to the first-stage and continuous university studies in 2009. *The 6th International Scientific Conference Business and management'2010*: May 13-14, 2010 Vilnius, Lithuania, Selected Papers, Vol.1, Vilnius: Technika, 2010, 545–549.

¹Ромуальдас Гинявичюс работает на кафедре Экономики и управления предприятия факультета менеджмента, Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, Саулетекио ал. 11, Литва.

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса (VGTU), Saulėtekio al. 11, LT-10223 Vilnius – 40, Lithuania (Литва), тел. +37069820788.
E-майл: romualdas.ginevicius@vgtu.lt